

KEBIJAKAN *OFFICE CHANNELING* DAN PERKEMBANGAN PERBANKAN SYARIAH SERTA PENYALURAN PEMBIAYAAN USAHA KECIL MENENGAH DI INDONESIA

(*The Office Channeling Policy, the Development of Islamic Banking, and SMEs Financing in Indonesia*)

Uding Sastrawan¹, M. Syamsun², M. Najib³

¹ Dosen Tetap Program Keahlian Manajemen Agribisnis – Program Diploma IPB

^{2,3} Dosen Departemen Manajemen - Fakultas Ekonomi dan Manajemen IPB

Diterima 9 Desember 2013/ Disetujui 16 Desember 2013

ABSTRACT

This research presents Islamic banking which continuously experience growth in the banking system in Indonesia, especially after Bank Indonesia regulation (office channeling) is applied. The presence of Islamic banking is expected to strengthen the SMEs in accessing the business financing with the concept of profit and loss sharing. This research was done to find out whether the increasing development of Islamic banking give a positive response in the SMEs sector financing and other variables in line with the rising of Islamic banking portfolio. The study was based on secondary data and mostly collected from the Annual reports published by Bank Indonesia. Method of Vector Autoregression (VAR) and inferential statistics were used for data analysis. The result suggested that the development of Islamic banking was influenced by the variable of operational expenses ratio to operational revenue (BOPO), financing in SMEs sector (PYD), depositor funds (DPK), non performing financing (NPF), number of worker (PKJ), unless asset growth (GAST).

Key words: *Islamic banking, Small and medium enterprises (SMEs), Vector autoregression (VAR)*

PENDAHULUAN

Usaha Kecil Menengah (UKM) memiliki peran penting dan strategis bagi pertumbuhan ekonomi negara, kemampuan UKM perlu diberdayakan dan dikembangkan serta mereduksi kendala yang dialami (Sutaryo 2004). Upaya mengatasi salah satu permasalahan UKM dengan pembiayaan yang menggunakan sumber keuangan masyarakat sendiri dan menerapkan pendekatan pembangunan yang memiliki potensi keberlanjutan (*sustainable*). Perbankan syariah dapat menjadi harapan bagi pengembangan UKM dengan konsep bagi hasil dan membangun semangat masyarakat dari kalangan menengah kebawah dalam pengembangan UKM yang benar-benar mengembangkan potensi ekonomi.

Pemerintah dengan melakukan penyempurnaan Undang-Undang (UU) Nomor 7 tahun 1992 menjadi UU Nomor 10 Tahun 1998, secara tegas menjelaskan terdapat dua sistem perbankan (*dual banking system*), yaitu sistem perbankan konvensional dan sistem perbankan syariah. Pemerintah melalui Bank Indonesia dalam rangka meningkatkan peranan bank umum konvensional melaksanakan kegiatan usaha berdasarkan prinsip syariah menerbitkan Peraturan Bank Indonesia No 9/7/PBI/2007 tentang memperluas layanan (*office channeling*) tidak hanya untuk pendanaan tetapi juga mencakup pembiayaan. Selama periode krisis ekonomi dan moneter, Bank Umum Syariah (BUS) masih menunjukkan kinerja yang relatif lebih baik dibandingkan dengan perbankan konvensional. Hingga akhir September 1998 tercatat terdapat 55 bank bermasalah dan semuanya merupakan bank konvensional (Perwataatmaja 2002). Perkembangan perbankan syariah telah mengalami pertumbuhan yang sangat pesat dan memberikan kontribusi pada *market share* perbankan nasional. Namun, pertumbuhan yang pesat perbankan syariah belum memadai bila dibandingkan dengan kebutuhan masyarakat akan pelayanan perbankan syariah (Rohaya 2008).

Untuk memperkuat peran usaha UKM dalam struktur perekonomian nasional perlu peningkatan akses kredit atau pembiayaan dari perbankan kepada UKM. Usaha pemerintah dalam meningkatkan peranan perbankan tersebut dengan mengeluarkan aturan dan kebijakan seperti terbitnya UU Nomor 10 Tahun 1998 dan PBI Nomor 9/7/PBI/2007 tentang kebijakan meningkatkan peranan bank umum konvensional yang melaksanakan kegiatan usaha berdasarkan prinsip syariah. Adanya perbankan syariah dapat menjadi harapan bagi pengembangan UKM dengan konsep *profit and loss sharing* dan menjadi sumber pembiayaan alternatif bagi UKM. Perkembangan perbankan syariah telah mengalami pertumbuhan yang sangat pesat, baik dari sisi pertumbuhan aset maupun pertumbuhan kelembagaan atau jaringan. Namun, pertumbuhan yang pesat perbankan syariah apakah memberikan respon positif dalam penyaluran pembiayaan UKM, semakin meningkat sejalan dengan meningkatnya portofolio perbankan syariah untuk penyaluran pembiayaan di sektor UKM.

Tujuan dari penelitian ini sebagai berikut:

- 1) Menjelaskan pengaruh variabel-variabel perkembangan perbankan syariah dalam penyaluran pembiayaan di sektor UKM
- 2) Menganalisis respon dinamis terhadap guncangan variabel-variabel perkembangan perbankan syariah
- 3) Menjelaskan perkembangan perbankan syariah dengan adanya *office channeling*

METODOLOGI

Penelitian dilakukan pada perbankan syariah yaitu bank umum syariah dan unit usaha syariah, dimulai bulan September sampai Oktober 2013. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder dalam bentuk bulanan diperoleh dari statistik ekonomi dan keuangan Indonesia Bank Indonesia (SEKI-BI) dan statistik perbankan syariah Indonesia (SPS-BI). Data tersebut merupakan data *time series* bulanan dari tahun 2006-2012, terdapat 6 variabel yang digunakan dalam penelitian, yaitu: 1). Pembiayaan yang diberikan perbankan syariah di sektor UKM (PYD); 2). Pertumbuhan aset perbankan syariah (GAST); 3). Dana pihak ketiga perbankan syariah (DPK); 4). *Non Performing Financing* perbankan syariah, yaitu rasio pembiayaan bermasalah terhadap total pembiayaan (NPF); 5). Efisiensi perbankan syariah, yaitu rasio biaya operasional terhadap pendapatan operasional (BOPO); 6). Jumlah pekerja sebagai sumberdaya insani pada perbankan syariah (PKJ). Pengolahan dan analisis data dilakukan menggunakan bantuan *software Microsoft office excel*, *software minitab 14* dan *software eviews 8*.

Model Analisis

Metode Vector Autoregression (VAR)

Metode *Vector Autoregression* (VAR) adalah suatu sistem persamaan yang memperlihatkan setiap variabel sebagai fungsi linier dari konstanta dan nilai *lag* dari variabel itu sendiri serta nilai *lag* dari variabel lain yang ada dalam sistem. VAR berordo p dengan n peubah tak bebas pada waktu ke- t dapat dimodelkan seperti pada persamaan 1 (Enders 1995).

$$Y_t = A_0 + A_1 Y_{t-1} + A_2 Y_{t-2} + \dots + A_p Y_{t-p} + u_t \quad (1)$$

Dimana :

- Y_t = vektor peubah tak bebas ($Y_{1t}, Y_{2t}, \dots, Y_{nt}$) berukuran $n \times 1$
- A_0 = vektor intersep berukuran $n \times 1$
- A_i = matrik parameter berukuran $n \times n$, untuk setiap $i = 1, 2, \dots, p$
- u_t = vektor sisaan ($u_{1t}, u_{2t}, \dots, u_{nt}$)

Metode analisis VAR digunakan apabila data-data yang digunakan stasioner dan tidak memiliki kointegrasi. Sedangkan apabila data-data yang digunakan tidak stasioner namun memiliki kointegrasi maka metode analisis *Vector Error Correction Model* (VECM) yang digunakan. Model VAR adalah bentuk autoregressif yang disebabkan oleh munculnya nilai *lag* dari variabel dependen dan *disturbance term error* pada sisi kanan persamaan. Adapun model VAR dalam bentuk matriks sebagai berikut :

$$\begin{bmatrix} PYD_t \\ GAST_t \\ DPK_t \\ NPF_t \\ BOPO_t \\ PKJ_t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \\ a_5 \\ a_6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} & a_{16} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} & a_{26} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} & a_{36} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} & a_{45} & a_{46} \\ a_{51} & a_{52} & a_{53} & a_{54} & a_{55} & a_{56} \\ a_{61} & a_{62} & a_{63} & a_{64} & a_{65} & a_{66} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} PYD_t \\ GAST_t \\ DPK_t \\ NPF_t \\ BOPO_t \\ PKJ_t \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \varepsilon_{1t} \\ \varepsilon_{2t} \\ \varepsilon_{3t} \\ \varepsilon_{4t} \\ \varepsilon_{5t} \\ \varepsilon_{6t} \end{bmatrix}$$

Keenam variabel saling mempengaruhi satu sama lain sehingga jika model VAR disajikan dalam bentuk persamaan sebagai berikut

$$PYD_t = a_1 + \sum b_{1j} PYD_{t-j} + \sum c_{1j} GAST_{t-j} + \sum d_{1j} DPK_{t-j} + \sum e_{1j} NPF_{t-j} + \sum f_{1j} BOPO_{t-j} + \sum g_{1j} PKJ_{t-j} + \varepsilon_1$$

$$GAST_t = a_2 + \sum b_{2j} GAST_{t-j} + \sum c_{2j} PYD_{t-j} + \sum d_{2j} DPK_{t-j} + \sum e_{2j} NPF_{t-j} + \sum f_{2j} BOPO_{t-j} + \sum g_{2j} PKJ_{t-j} + \varepsilon_2$$

$$DPK_t = a_3 + \sum b_{3j} DPK_{t-j} + \sum c_{3j} PYD_{t-j} + \sum d_{3j} GAST_{t-j} + \sum e_{3j} NPF_{t-j} + \sum f_{3j} BOPO_{t-j} + \sum g_{3j} PKJ_{t-j} + \varepsilon_3$$

$$NPF_t = a_4 + \sum b_{4j} NPF_{t-j} + \sum c_{4j} PYD_{t-j} + \sum d_{4j} GAST_{t-j} + \sum e_{4j} DPK_{t-j} + \sum f_{4j} BOPO_{t-j} + \sum g_{4j} PKJ_{t-j} + \varepsilon_4$$

$$BOPO_t = a_5 + \sum b_{5j} BOPO_{t-j} + \sum c_{5j} PYD_{t-j} + \sum d_{5j} GAST_{t-j} + \sum e_{5j} DPK_{t-j} + \sum f_{5j} NPF_{t-j} + \sum g_{5j} PKJ_{t-j} + \varepsilon_5$$

$$PKJ_t = a_6 + \sum b_{6j} PKJ_{t-j} + \sum c_{6j} PYD_{t-j} + \sum d_{6j} GAST_{t-j} + \sum e_{6j} DPK_{t-j} + \sum f_{6j} NPF_{t-j} + \sum g_{6j} BOPO_{t-j} + \varepsilon_6$$

Berikut beberapa pengujian dalam analisis:

1. Pengujian stasioner

Pengukuran stasioneritas data menggunakan *The Augmented Dickey Fuller (ADF) test*. Jika nilai *ADF statistic* < *MacKinnon critical value* maka data tersebut stasioner. Namun jika nilai *ADF statistic* > *MacKinnon critical value* maka data tersebut tidak stasioner. Apabila uji ADF telah dilakukan pada data *time series* dan diketahui bahwa hasilnya adalah tidak stasioner maka dilakukan *difference non stationary processes* (Enders 1995).

2. Penentuan Lag Optimal

Penentuan *lag* yang optimal dapat menggunakan kriteria informasi *Schwarz Information Criteria* (SC), untuk menetapkan tingkat *lag* yang paling optimal, model VAR atau VECM harus diestimasi dengan tingkat *lag* yang berbeda-beda. Nilai SC yang paling kecil dipakai sebagai patokan pada tingkat *lag* paling optimal, karena menggambarkan residual (*error*) yang paling kecil (Enders 1995).

3. Pengujian Kointegrasi

Kointegrasi dapat diinterpretasikan sebagai hubungan jangka panjang antar variabel yang telah memenuhi persyaratan selama proses integrasi yaitu dimana semua variabel telah stasioner pada derajat yang sama yaitu derajat 1. Uji kointegrasi menggunakan uji kointegrasi *Johansen* dengan hipotesis sebagai berikut:

H_0 = tidak terkointegrasi

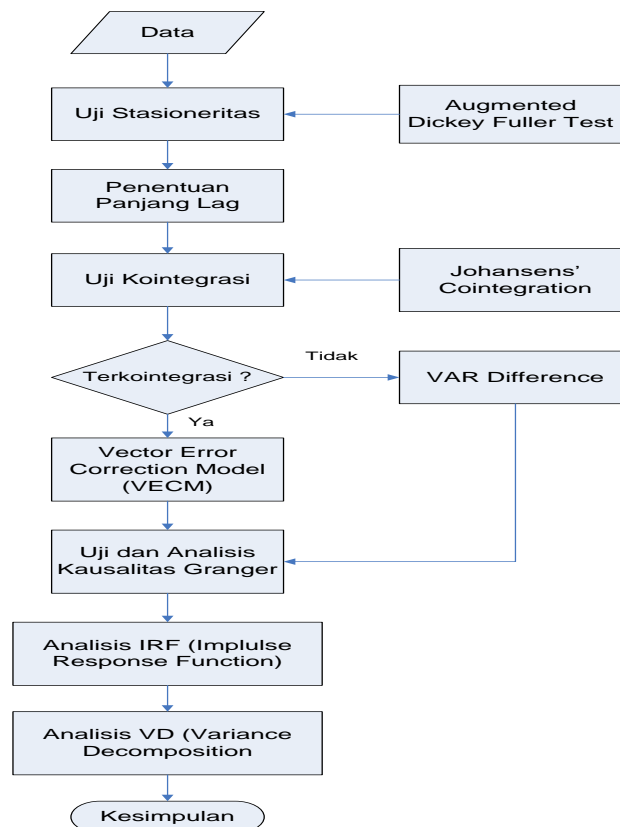
H_1 = kointegrasi

Jika *trace statistic* > *critical value*, maka tolak H_0 atau terima H_1 yang artinya terjadi kointegrasi. Analisis *Vector Error Correction Model* (VECM) dapat dilanjutkan setelah jumlah persamaan yang terkointegrasi diketahui.

4. Uji dan Analisis *Granger Causality* (Kausalitas Granger)

Untuk mengukur kekuatan hubungan antar variabel dan menunjukkan arah hubungan sebab akibat, dimana X menyebabkan Y, Y menyebabkan X, atau X menyebabkan Y dan Y menyebabkan X. Uji kausalitas *Granger* dipercaya jauh lebih bermakna dari uji korelasi biasa (Ascarya 2009).

Data akan diolah dan dianalisis sesuai dengan metode analisis yang digunakan, berikut bagan alir dari proses analisis dan uji statistik disajikan pada Gambar 1.



Gambar 1 Bagan alir dari proses analisis dan uji statistik

Statistik Inferensia

Secara umum hipotesis penelitian adalah:

H_0 : tidak ada perbedaan yang nyata antara perkembangan perbankan syariah sebelum dan setelah *office channeling* ($H_0: \mu_1 = \mu_2$)

H_1 : terdapat perbedaan yang nyata antara perkembangan perbankan syariah sebelum dan setelah *office channeling* ($H_1: \mu_1 \neq \mu_2$)

Pengujian statistik yang digunakan untuk sampel kecil adalah statistik-t (Newbold *et al.* 2007). Kriteria penerimaan hipotesis: Jika $t_{stat} > t_{tabel}$ maka tolak H_0 , sebaliknya jika $t_{stat} < t_{tabel}$ maka terima H_0 .

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Analisis Data

Uji Stasioneritas Data

Untuk memastikan kestasioneran data dilakukan uji *Augmented Dickey Fuller Test* pada taraf nyata 5%. Jika nilai *t*-ADF lebih kecil dari nilai kritis MacKinnon, maka data yang digunakan adalah stasioner (tidak mengandung akar unit) dan sebaliknya.

Tabel 1 Hasil uji stasioneritas data

Variabel	Nilai ADF		Nilai Kritis MacKinnon 5%	
	Level	1 st Difference	Level	1 st Difference
GAST	-10.00012	-14.74301	-2.896779	-2.897678
NPF	-1.484142	-12.72416	-2.897223	-2.897223
PYD	-0.601827	-8.623089	-2.896779	-2.897223
DPK	0.778581	-11.29456	-2.896779	-2.897223
BOPO	-3.214249	-12.67344	-2.896779	-2.897223
PKJ	-0.593668	-9.477689	-2.896779	-2.897223

Ket: Cetak tebal menunjukkan data stasioner pada taraf 5%

Hasil uji stasioneritas data (Tabel 1) menunjukkan variabel dalam penelitian tidak seluruhnya stasioner pada tingkat *level* hanya variabel GAST dan BOPO memiliki data stasioner. Oleh karena itu pengujian dilanjutkan pada tingkat *first difference*, hasilnya semua variabel datanya stasioner pada taraf nyata 5%. Artinya semua data yang digunakan pada penelitian terintegrasi pada ordo 1 atau disingkat menjadi I (1). Hal ini menunjukkan semua data deret waktu setelah dilakukan pembedaan dan model yang dipilih adalah *vector error correction model* (VECM).

Penentuan Lag Optimal

Penentuan tingkat *lag* optimal menggunakan nilai *Schwarz Information Criteria* (SC) yang terkecil. Nilai SC untuk setiap *lag*-nya (Tabel 2) diperoleh nilai minimum pada *lag* 1, sehingga penentuan *lag* optimal adalah *lag* 1. Selanjutnya uji kointegrasi, estimasi VECM dan *variance decomposition* akan dilakukan pada *lag* optimal.

Tabel 2 Hasil uji lag optimal

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
1	53.69480	NA	2.55e-08*	-0.459605*	0.636200*	-0.021293*
2	87.18946	56.54943	2.76e-08	-0.394532	1.797079	0.482093
3	119.0468	48.82035	3.19e-08	-0.286930	3.000485	1.028007
4	135.6605	22.87083	5.69e-08	0.216610	4.599830	1.969859
5	171.6866	43.97988	6.49e-08	0.215932	5.694958	2.407495
6	201.1535	31.38029	9.50e-08	0.385624	6.960455	3.015499
7	259.7591	53.27786*	7.31e-08	-0.201535	7.469101	2.866652

Tanda asterik (*) mengindikasikan *Lag* terpilih oleh kriteria

Uji Kointegrasi

Uji Kointegrasi Johansen dengan kriteria pengujian kointegrasi berdasarkan pada *trace-statistics*, jika nilai *trace-statistics* < nilai *critical value* maka variabel tersebut tidak terkointegrasi. Sebaliknya jika nilai *trace-statistics* > nilai *critical value* maka variabel tersebut terkointegrasi. Hasil pengujian kointegrasi (Tabel 3) menunjukkan terdapat 6 persamaan terkointegrasi pada taraf nyata 5%. Hal ini menunjukkan bahwa masing-masing variabel saling mempengaruhi dan memiliki hubungan stabilitas atau keseimbangan dan kesamaan pergerakan dalam jangka panjang.

Tabel 3 Hasil uji kointegrasi

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob. **
None *	0.539163	190.3909	95.75366	0.0000
At most 1 *	0.451505	126.8646	69.81889	0.0000
At most 2 *	0.342433	77.61724	47.85613	0.0000
At most 3 *	0.235827	43.24207	29.79707	0.0008
At most 4 *	0.182167	21.18730	15.49471	0.0062
At most 5 *	0.055674	4.697302	3.841466	0.0302

Trace test indicates 6 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Estimasi Vector Error Correction Model

Hasil estimasi VECM diperoleh persamaan jangka panjang dan jangka pendek untuk setiap variabel perkembangan perbankan syariah (Tabel 4 dan 5). Persamaan BOPO sebagai variabel endogen dalam jangka panjang dipengaruhi negatif dan signifikan pada taraf nyata 5% oleh variabel PYD. Apabila terjadi peningkatan PYD sebesar 1% pada 1 periode sebelumnya maka akan menurunkan BOPO sebesar 0.862424%, sedangkan dalam jangka pendek, semua variabel eksogennya tidak berpengaruh signifikan terhadap BOPO. Hubungan variabel BOPO terhadap BOPO sendiri, GAST, PKJ dan PYD bersifat negatif, namun terhadap variabel DPK dan NPF bersifat positif.

Tabel 4 Hasil estimasi VECM persamaan BOPO, DPK dan GAST

Variabel	BOPO		DPK		GAST	
	Koefisien	T-Statistik	Koefisien	T-Statistik	Koefisien	T-Statistik
Jangka Pendek						
CointEq1	-0.277823	-2.68402*	-0.046679	-3.27622*	-0.122890	-0.70482
CointEq2	-1.749318	-1.40532	-0.424959	-2.48020*	-2.621438	-1.25023
CointEq3	0.084831	0.69688	-0.011460	-0.68394	-1.322631	-6.45035*
CointEq4	0.057811	0.61944	-0.033141	-2.57981*	0.044704	0.28437
CointEq5	1.563676	1.22895	0.373170	2.13073*	5.005484	2.33549*
D(BOPO(-1))	-0.162402	-1.26635	0.028794	1.63117	0.143693	0.66519
D(DPK(-1))	0.699990	1.12588	0.053946	0.63036	1.342200	1.28162
D(GAST(-1))	-0.018299	-0.24950	0.008521	0.84404	0.063892	0.51717
D(NPF(-1))	0.001507	0.01168	0.015646	0.88094	-0.307322	-1.41395
D(PKJ(-1))	-1.267573	-1.43925	0.055689	0.45938	-2.562474	-1.72729
D(PYD(-1))	-0.472502	-0.65910	0.110702	1.12185	0.213586	0.17687
C	0.091225	1.07124	0.050686	4.32411*	0.099527	0.69384
Jangka Panjang						
PYD(-1)	-0.862424	-5.52261*	-0.998116	-66.5937*	-0.079672	-1.00047
C	-0.519230		0.001971		-3.316431	

Tanda asterik (*) mengindikasikan variabel signifikan pada taraf nyata 5%

Persamaan DPK sebagai variabel endogen dalam jangka panjang, dipengaruhi negatif dan signifikan variabel PYD sedangkan pada persamaan GAST sebagai variabel endogen variabel PYD berpengaruh negatif, namun tidak signifikan pada taraf nyata 5%. Jika terdapat peningkatan PYD sebesar 1% pada 1 periode sebelumnya maka akan menurunkan DPK sebesar 0.998116%. Sedangkan persamaan DPK jangka pendek, semua variabel eksogennya tidak berpengaruh signifikan, hubungan variabel DPK terhadap semua variabel eksogennya bersifat positif. Sama halnya pada persamaan GAST jangka pendek, semua variabel eksogennya tidak berpengaruh signifikan. Namun hubungan variabel GAST dengan GAST sendiri, BOPO, DPK dan PYD bersifat positif, sedangkan variabel PKJ dan NPF bersifat negatif.

Tabel 5 Hasil estimasi VECM persamaan NPF, PKJ dan PYD

Variabel	NPF		PKJ		PYD	
	Koefisien	T-Statistik	Koefisien	T-Statistik	Koefisien	T-Statistik
Jangka Pendek						
CointEq1	0.165559	1.77426	-0.052466	-2.92654*	-0.037314	-2.03320*
CointEq2	2.626798	2.34089*	0.636010	2.95006*	0.393279	1.78194
CointEq3	-0.052201	-0.47570	-0.026532	-1.25846	-0.037260	-1.72635
CointEq4	-0.243558	-2.89493*	-0.022833	-1.41257	-0.029918	-1.80801
CointEq5	-3.000420	-2.61588*	-0.736721	-3.34311*	0.338872	1.50214
D(BOPO(-1))	-0.098787	-0.85450	0.071911	3.23755*	0.004949	0.21765
D(DPK(-1))	-0.833973	-1.48799	-0.071450	-0.66353	-0.060599	-0.54973
D(GAST(-1))	0.045640	0.69029	0.010727	0.84445	0.024348	1.87237
D(NPF(-1))	-0.233303	-2.00570*	0.036922	1.65213	0.025307	1.10616
D(PKJ(-1))	2.596806	3.27078*	0.168072	1.10184	0.090882	0.58201
D(PYD(-1))	-0.560946	-0.86799	0.176824	1.42412	0.213704	1.68130
C	-0.099977	-1.30233	0.039675	2.69000*	0.042555	2.81846*
Jangka Panjang						
PYD(-1)	0.788309	4.48068*	-0.992499	-71.2413*		
C	-6.482024		-0.027043			

Tanda asterik (*) mengindikasikan variabel signifikan pada taraf nyata 5%

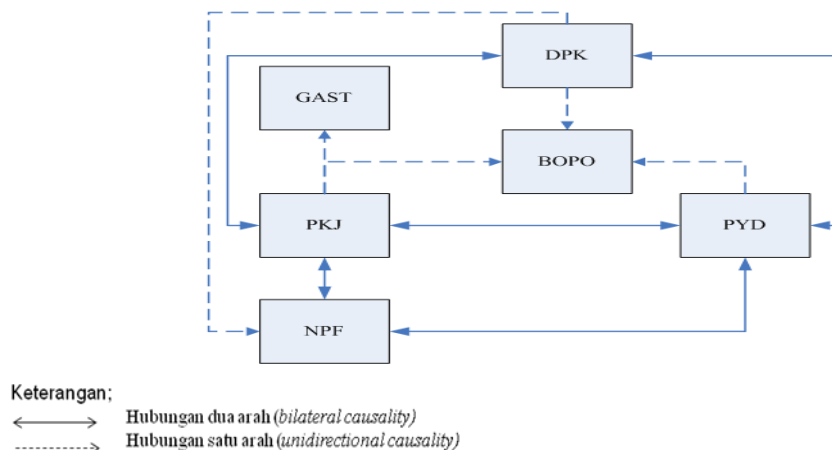
Persamaan NPF dan PKJ sebagai variabel endogen dalam jangka panjang pada taraf nyata 5% dipengaruhi secara signifikan oleh variabel PYD. Hubungan variabel PYD dengan NPF berpengaruh positif, sedangkan dengan PKJ berpengaruh negatif. Apabila terjadi peningkatan PYD sebesar 1% pada 1 periode sebelumnya maka akan meningkatkan NPF sebesar 0.788309% dan akan menurunkan PKJ sebesar 0.992499%. Sedangkan dalam jangka pendek persamaan NPF dipengaruhi signifikan oleh variabel NPF itu sendiri sebesar -0.233303 dan PKJ sebesar

Uding Sastrawan, M. Syamsun, M. Najib

2.596806 pada 1 periode sebelumnya dengan hubungan variabel NPF negatif dan PKJ positif. Namun, untuk variabel eksogen lainnya tidak berpengaruh signifikan terhadap NPF. Hasil estimasi VECM persamaan PKJ jangka pendek dipengaruhi positif oleh variabel BOPO sebesar 0.071911 pada 1 periode sebelumnya dan signifikan pada taraf nyata 5%. Namun, untuk variabel eksogen lainnya tidak berpengaruh signifikan terhadap PKJ. Hubungan variabel PKJ itu sendiri, BOPO, GAST, NPF dan PYD bersifat positif, sedangkan variabel DPK bersifat negatif. Pada persamaan PYD sebagai variabel endogen dalam jangka pendek semua variabel eksogen pada 1 periode sebelumnya tidak berpengaruh signifikan. Hubungan variabel PYD dengan PYD sendiri, BOPO, GAST, NPF dan PKJ bersifat positif, sedangkan variabel DPK bersifat negatif.

Uji Kausalitas Granger

Hasil uji kausalitas *Granger* (Gambar 2) menunjukkan variabel dengan hubungan dua arah adalah PKJ dengan DPK, PYD dengan DPK, PKJ dengan NPF, PYD dengan NPF dan PKJ dengan PYD. Variabel dengan hubungan satu arah adalah DPK dengan BOPO, PKJ dengan BOPO, PYD dengan BOPO, DPK dengan NPF dan PKJ dengan GAST. Sedangkan variabel yang tidak terjadi hubungan diantaranya adalah BOPO dengan GAST, BOPO dengan NPF, DPK dengan GAST, GAST dengan NPF dan GAST dengan PYD.



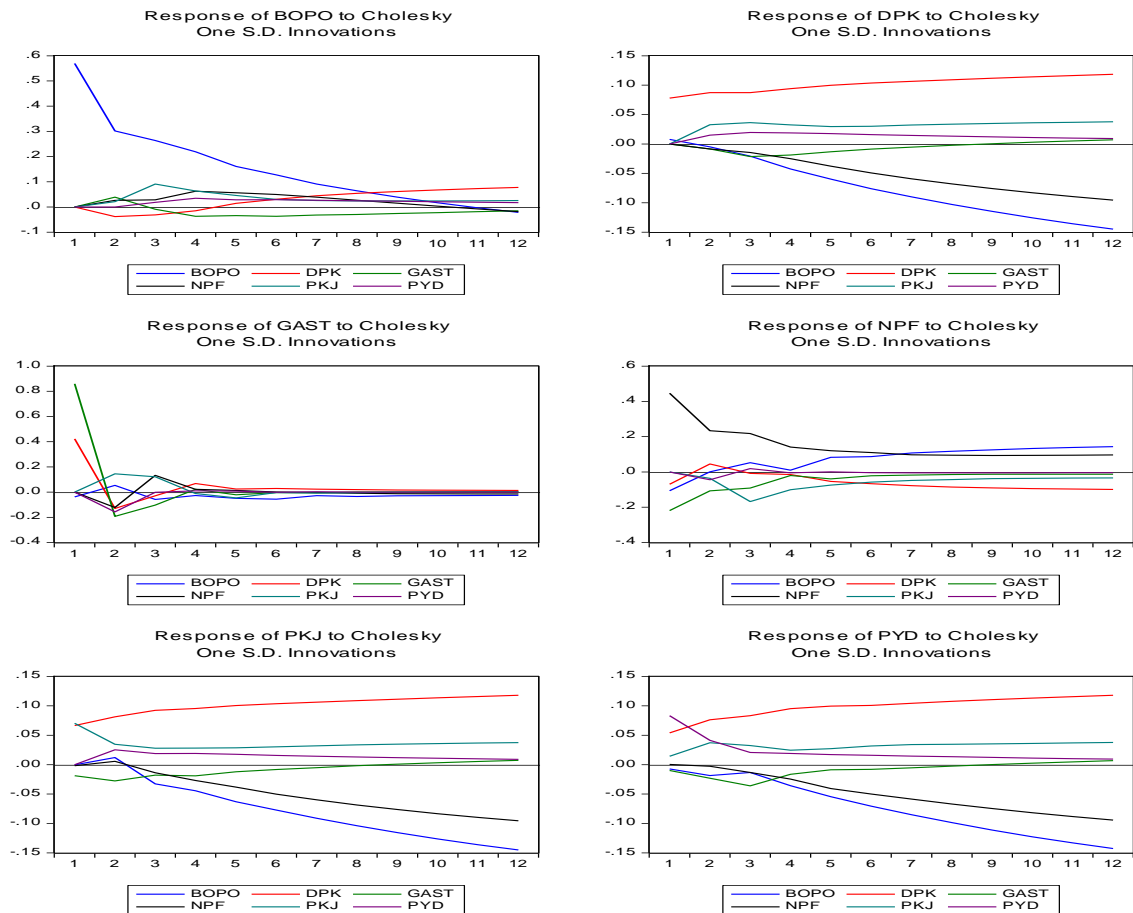
Gambar 2 Hubungan antar variabel perkembangan perbankan syariah

Analisis *Impuls Respon Function (IRF)*

Untuk mengetahui pengaruh suatu standar deviasi diguncang terhadap perubahan yang terjadi pada nilai variabel endogen pada saat ini dan dimasa yang akan datang. Analisis IRF ditunjukkan dalam bentuk grafik (Gambar 3), dimana sumbu x (horizontal) merupakan periode setelah terjadinya guncangan, sedangkan sumbu y (vertikal) merupakan nilai respon, analisis ini digunakan untuk mengetahui respon positif atau negatif dari suatu variabel terhadap variabel lainnya.

Forecast Error Variance Decomposition (FEVD)

Variance decomposition memberikan informasi tentang kepentingan relatif dari setiap inovasi acak dalam mempengaruhi variabel dalam VAR. Struktur dinamis antar variabel dalam VAR dapat dilihat melalui analisis *Forecasting Error Variance Decomposition (FEVD)*. Pengurutan variabel dalam analisis FEVD ini didasarkan pada faktorisasi *Cholesky*, hasil dekomposisi varian variabel perkembangan perbankan syariah disajikan pada Tabel 6. Pada periode pertama fluktuasi variabel BOPO dipengaruhi guncangan BOPO itu sendiri sebesar 100%, sedangkan pengaruh variabel lain belum terlihat. Pada interval peramalan periode selanjutnya, pengaruh guncangan BOPO itu sendiri semakin menurun tetapi masih dominan. Keadaan serupa juga terjadi pada variabel DPK, GAST dan NPF. Pada periode pertama fluktuasi DPK dipengaruhi guncangan DPK itu sendiri (99.03%) dan BOPO (0.96%). Fluktuasi GAST dipengaruhi guncangan GAST itu sendiri (80.44%), BOPO (0.15%) dan DPK (19.40%). Sedangkan fluktuasi NPF dipengaruhi guncangan NPF itu sendiri (75.70%), BOPO (4.30%), DPK (1.83%) dan GAST (18.16%). Untuk pengaruh variabel lainnya belum terlihat. Sampai periode ke-12, fluktuasi BOPO, DPK, GAST dan NPF masih dominan dipengaruhi oleh guncangan variabel dirinya sendiri daripada variabel lainnya.



Gambar 3. Respon variabel perkembangan perbankan syariah terhadap guncangan variabel lainnya

Berbeda kondisi dengan variabel PKJ dan PYD, pada periode pertama fluktuasi variabel PKJ dipengaruhi guncangan PKJ itu sendiri (50.76%), BOPO (0.001%), DPK (45.58%), GAST (3.61%) dan NPF (0.031%), sedangkan pengaruh variabel PYD belum terlihat. Untuk fluktuasi variabel PYD dipengaruhi guncangan PYD itu sendiri (67.88%), BOPO (0.52%), DPK (28.64%), GAST (0.96%) dan NPF (0.001%). Setelah periode pertama sampai ke-12, fluktuasi PKJ dan PYD dominan dipengaruhi guncangan variabel DPK dan BOPO dalam menjelaskan variabilitas, hal ini menunjukkan bahwa fluktuasi variabel PKJ dan PYD lebih banyak dipengaruhi oleh variabel DPK dan BOPO daripada variabel PKJ dan PYD itu sendiri.

Tabel 6 Dekomposisi varian untuk variabel BOPO, DPK, GAST, NPF, PKJ dan PYD

Variabel endogen	Periode	Dijelaskan oleh guncangan					
		BOPO	DPK	GAST	NPF	PKJ	PYD
BOPO	1	100.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	4	95.476	0.481	0.533	0.956	2.284	0.268
	8	92.044	1.364	1.167	2.070	2.660	0.692
	12	88.471	4.261	1.382	2.0798	2.902	0.902
DPK	1	0.961	99.038	0.000	0.000	0.000	0.000
	4	5.971	77.984	2.281	2.352	8.926	2.484
	8	23.736	57.993	0.914	10.067	5.789	1.498
	12	34.645	44.650	0.440	14.976	4.456	0.830
GAST	1	0.158	19.400	80.441	0.000	0.000	0.000
	4	0.764	18.423	72.209	3.032	3.293	2.276
	8	1.441	18.421	71.410	3.020	3.450	2.255
	12	1.703	18.424	71.110	3.078	3.437	2.245
NPF	1	4.300	1.830	18.165	75.703	0.000	0.000
	4	3.136	1.573	15.017	70.983	8.766	0.523
	8	9.388	4.848	12.295	63.865	9.177	0.423
	12	17.545	8.857	9.821	55.466	7.960	0.347
PKJ	1	0.001	45.583	3.614	0.031	50.769	0.000
	4	7.310	65.687	4.123	2.164	17.618	3.095
	8	24.062	54.225	1.528	9.848	8.636	1.698
	12	34.701	43.033	0.735	14.821	5.777	0.930
PYD	1	0.526	28.649	0.967	0.001	1.969	67.886
	4	4.395	58.558	5.220	1.853	7.681	22.289
	8	21.080	52.969	1.876	10.115	5.799	8.158
	12	32.994	42.771	0.878	14.941	4.542	3.871

Uji Beda Variabel Pengaruh Perkembangan Perbankan Syariah

Hasil uji beda variabel perkembangan perbankan syariah (Tabel 7) menunjukkan hipotesis yang menyatakan terdapat perbedaan yang nyata variabel perkembangan perbankan syariah sebelum dan sesudah *office channeling* diterima pada taraf nyata 5% adalah BOPO, DPK, NPF PKJ dan PYD. Sedangkan variabel GAST secara statistik tidak berbeda nyata dengan nol (terima H_0). Adanya *office channeling* memberikan berpengaruh signifikan terhadap peningkatan pembiayaan syariah yang diberikan di sektor UKM, semakin meningkat perkembangan perbankan syariah memberi dampak pada peningkatan penyaluran pembiayaan di sektor UKM. Artinya adanya peraturan perundang-undangan dan kebijakan Bank Indonesia terkait perbankan syariah memberi pengaruh pada perkembangan perbankan syariah di Indonesia dewasa ini.

Tabel 7 Hasil uji beda variabel perkembangan perbankan syariah

Jumlah observasi	Sebelum <i>office channeling</i>			Sesudah <i>office channeling</i>			<i>T-value</i>	<i>P-value</i>
	Variabel	<i>Mean</i>	<i>Std dev</i>	Variabel	<i>Mean</i>	<i>Std dev</i>		
24	BOPO	2.461	0.566	BOPO	3.690	0.802	-6.13*	0.000
24	DPK	2.417	0.516	DPK	3.420	0.220	-8.76*	0.000
24	GAST	3.428	0.914	GAST	3.515	0.858	-0.34	0.736
24	NPF	4.439	0.852	NPF	3.889	0.767	2.35*	0.023
24	PKJ	2.420	0.517	PKJ	3.434	0.261	-8.58*	0.000
24	PYD	2.422	0.521	PYD	3.415	0.229	-8.55*	0.000

Tanda asterik (*) menunjukkan variabel signifikan pada taraf nyata 5%

Implikasi Manajerial

Implikasi manajerial yang dapat dilakukan, rasio biaya operasional terhadap pendapatan operasional (BOPO) perbankan syariah merupakan indikator efisiensi usaha perbankan, upaya peningkatan pembiayaan yang diberikan di sektor UKM (PYD) dapat menurunkan rasio BOPO pada periode berikutnya. Dana pihak ketiga (DPK) merupakan dana dari depositan berupa tabungan, giro dan deposito, semakin besar nilai DPK menandakan bank semakin dipercaya oleh nasabah sehingga dapat meningkatkan kapasitas penyaluran pembiayaan. Penyaluran pembiayaan semakin besar menandakan masyarakat semakin percaya dan mudah mengakses permodalan pada perbankan syariah sehingga dapat mendorong nilai DPK. Upaya meningkatkan kepercayaan nasabah terhadap perbankan syariah sangat penting dilakukan dapat melalui fungsi penghimpun dana (*funding*) dan penyalur dana (*lending*).

Rasio pembiayaan bermasalah (macet) terhadap total pembiayaan (NPF) merupakan risiko keuangan perbankan syariah karena menunjukkan kemampuan kolektibilitas bank dalam mengumpulkan kembali pembiayaan yang disalurkan. Peningkatan pembiayaan yang diberikan di sektor UKM (PYD) berpengaruh pada nilai NPF naik pada periode berikutnya. Atau adanya peningkatan nilai NPF dipengaruhi pembiayaan yang diberikan di sektor UKM (PYD) naik pada periode sebelumnya. Untuk menurunkan risiko keuangan perbankan syariah dengan memperkecil nilai NPF melalui penurunan jumlah pembiayaan bermasalah (macet) atau jumlah pembiayaan yang diberikan pada periode sebelumnya. Langkah menurunkan risiko keuangan dapat tercapai diperlukan pengawasan sistem pembiayaan dan selektif dalam penerapan kebijakan pembiayaan yang ekspansif. Jumlah pekerja (PKJ) merupakan sumberdaya insani yang menjalankan kegiatan operasional, keberhasilan suatu institusi bisnis tergantung pada sumberdaya insani yang tersedia. Dalam kondisi jangka panjang, untuk menunjang keberhasilan kegiatan operasional perbankan syariah dalam penyaluran pembiayaan perlu meningkatkan sumberdaya insani, sehingga akan mempercepat proses pelayanan pembiayaan yang diberikan di sektor UKM pada periode berikutnya.

Melalui analisis *Impuls Respon Function* (IRF) memberikan gambaran dampak perubahan dari satu peubah terhadap peubah lainnya secara dinamis, perubahan terjadi dengan memberikan guncangan sebesar 1 standar deviasi (*innovations*) pada salah satu peubah endogen. Respon yang diterima BOPO dari guncangan BOPO itu sendiri memberikan dampak perubahan sangat besar dan fluktuasi BOPO dominan dipengaruhi oleh guncangan BOPO itu sendiri. Respon variabel lain dari guncangan variabel dirinya sendiri yang berdampak perubahan besar dengan guncangan sebesar 1 standar deviasi terjadi juga pada variabel DPK, GAST dan NPF. Hal ini menandakan perkembangan perbankan syariah kedepan sangat dipengaruhi oleh variabel BOPO, DPK, GAST dan NPF dalam perkembangannya. Sedangkan variabel PKJ dan PYD mengalami perubahan dengan adanya guncangan variabel DPK dan BOPO.

Perkembangan perbankan syariah selanjutnya akan terus tumbuh, berdasarkan hasil penelitian dalam jangka panjang secara signifikan dipengaruhi oleh pembiayaan yang diberikan di sektor UKM yang merupakan bentuk perhatian dari perbankan syariah dalam menggerakkan sektor riil. Upaya meningkatkan kapasitas pembiayaan perbankan syariah melalui dana pihak ketiga (DPK) sebagai sumber pendanaan untuk meningkatkan kapasitas pembiayaan. Adanya program pemerintah tentang pencanangan Gerakan Ekonomi Syariah (GRES) akan memperkuat perkembangan perbankan syariah dari sisi sistem dan regulasi, salah satu kebijakan yang berkomitmen mendukung perkembangan syariah adalah sistem pengelolaan dana haji harus menggunakan prinsip-prinsip syariah (pasal 22 ayat 1 UU Nomor 13 tahun 2008). Rasio biaya operasional terhadap pendapatan operasional (BOPO) sebagai rasio efisiensi digunakan untuk mengukur kemampuan manajemen bank dalam mengendalikan biaya operasional terhadap pendapatan operasional, semakin kecil rasio ini berarti semakin efisien biaya operasional. Untuk meningkatkan kinerja efisiensi, perbankan syariah dapat memanfaatkan potensi dana pihak ketiga digunakan secara tepat yang mendukung terwujudnya kinerja efisiensi optimal yang dimanfaatkan untuk kegiatan pembiayaan pada sektor riil. Adanya peraturan dan kebijakan pemerintah (*office channeling*) atas perbankan syariah memberi dampak yang lebih besar bagi perkembangan perbankan syariah. Perkembangan perbankan syariah sangat dipengaruhi dengan adanya peranan bank umum konvensional yang melaksanakan kegiatan usaha berdasarkan prinsip syariah.

SIMPULAN DAN SARAN

Hasil penelitian menerangkan bahwa pengaruh variabel-variabel perkembangan perbankan syariah dipengaruhi data satu periode sebelumnya (*lag 1*), kointegrasi yang terbentuk ada 6 persamaan dengan variabel PYD berpengaruh signifikan pada taraf nyata 5% dalam jangka panjang, sedangkan dalam jangka pendek variabel-variabel lainnya tidak

berpengaruh signifikan. Secara keseluruhan terdapat 3 hubungan yang diperoleh dari hasil uji *Granger causality*, variabel yang memiliki hubungan dua arah, satu arah dan tidak terjadi hubungan diantaranya.

Hasil analisis respon dinamis terhadap guncangan variabel perkembangan perbankan syariah sebesar 1 standar deviasi terhadap variabel dirinya sendiri memberikan dampak perubahan terbesar terjadi pada BOPO, DPK, GAST dan NPF, sedangkan variabel PKJ dan PYD mengalami perubahan dengan adanya guncangan variabel DPK dan BOPO. Adapun fluktuasi BOPO, DPK, GAST dan NPF dominan dipengaruhi oleh guncangan variabel dirinya sendiri. Perkembangan perbankan syariah dengan adanya kebijakan *office channeling* memberikan perbedaan yang signifikan dibandingkan sebelum *office channeling*. Variabel yang berpengaruh nyata adalah PKJ, DPK, PYD, BOPO dan NPF, sedangkan GAST tidak berpengaruh nyata.

Perbankan syariah dapat terus berkembang dalam jangka panjang dengan meningkatkan pembiayaan yang diberikan di sektor real seperti UKM. Namun, pengawasan dalam sistem pemberian pembiayaan terutama yang bersifat ekspansif konsisten dijalankan. Selain itu, dalam kondisi jangka pendek pengaruh variabel perkembangan perbankan syariah secara umum belum memberikan pengaruh yang signifikan, oleh karena itu perlu ditingkatkan pencapaian hasil dari setiap variabelnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Ascarya. 2009. *"Toward Optimum Synergy of Monetary Policy in Dual Financial/Banking System"*. Journal of Indonesia Economy and Business, Vol.24 No.1
- Enders W. 1995. *Applied Econometric Time Series*. New York (US): J Wiley
- Newbold P, Carison WL, Thorne B. 2007. *Statistics for Business and Economics*, 6th ed. Pearson Prentice Hall. [Internet]. [diunduh 2013 Agustus 24]. Tersedia pada: http://www.wps.prenhall.com/bp_newbold_statbuse_6/53/13701/3507537.cw/index.html_chap11.ppt.
- Perwataatmaja, Karnaen. 2002. *Prospek Bank Islam sebagai Alternatif Pemecahan Problema Lembaga Keuangan Konvensional*. Dalam : Ashari Akmal Tarigan. Ekonomi dan Bank Syariah pada Millenium Ketiga. Medan (ID): IAIN Pr.
- Rohaya H. 2008. *Perkembangan Skala Usaha Perbankan Syariah di Indonesia Pra dan Pasca Kebijakan Office Channeling*. Jurnal Ekonomi Islam La Riba Vol. II No. 2
- Sutaryo. 2004. *Pengaruh Karakteristik Inovasi terhadap Adopsi Teknologi Internet oleh UKM*. Jurnal Ekonomi dan Keuangan. Vol. 2 No. 2